

## **De zienswijze van Stichting Natuurlijk Twello luidt als volgt:**

### **Hoe u meer onbalans en structureel meer overlast voor de omgeving bewerkstelligt**

U wilt balans brengen in de belangen van de luchthaven en de omgeving. Met het toestaan van 80.000 vluchten en het geven van de gelegenheid om de geluidsruimtes flexibel te benutten bent u niet bezig met het creëren van een balans. Integendeel, u geeft hiermee Luchthaven Teuge juist alle ruimte om door te groeien en door te rommelen met de vliegruimte versus geluidsbelasting. De overlast voor de omgeving wordt hierdoor niet minder, integendeel, de overlast wordt alleen maar erger. En dat boven beschermd natuurgebied en een woonwijk. Wij vinden dit onacceptabel en het past ons inziens niet in uw eigen omgevingsvisie GAAF Gelderland.

Wij doen derhalve een klemmend beroep op u om voorliggende besluit op van tafel te halen en de huidige norm van 40.000 vluchten te handhaven of liever nog, verder terug te brengen.

Het zogeheten circuit van de luchthaven Teuge kenmerkt zich, doordat

- het ligt boven beschermde natuurgebieden, deel uitmakend van de Ecologische Hoofd Structuur;
- het geklemd is tussen woongebieden, waardoor de vliegtuigen te laag over de huizen komen en moeite hebben de landingsbaan op juiste wijze te benaderen;
- er structureel te veel vliegincidenten mede daardoor voorkomen (eerder regel te noemen dan uitzondering)
- er daardoor onevenredig veel overlast en onveiligheid wordt veroorzaakt (de vliegtuigen komen vaak slechts zo'n 50 meter hoog over onze huizen heen);
- het inmiddels te krap is om nog verantwoord over groei te kunnen spreken.

### **Toenemende ergernis over ervaren overlast op hun leefomgeving door burgers, waar niet aan tegemoet gekomen wordt**

Een groeiend aantal bewoners ergert zich de laatste jaren in toenemende mate aan de toename van de vliegbewegingen en daarmee samenhangende geluidsoverlast. U kunt daar de klachten registratie op na slaan. Deze registratie is ook nog eens vertekend: wij horen dat mensen zo moe zijn van klagen (omdat het geen zin lijkt te hebben) dat niet meer klagen. De klachten gaan zeker over de irritant herriemakende toestellen, waaronder die parakisten en de circuitvliegers, met hun vele doorstarts laten dat gevoel toenemen. Ook betreft de klachten de stijging van helikoptervluchten. In onze wijk, de Molenveld, is sprake van langdurige bewoning. De bewoners weten van het vliegveld en hebben dit geaccepteerd. Echter: in de loop van jaren is de luchthaven gegroeid, zijn de vliegtuigen groter en luidruchtiger geworden, zijn de vliegbewegingen toegenomen en gebeuren er zo ook meer vlieg-incidenten en verkeerde vliegbewegingen (buiten de corridors vliegen). Ook is de baan langer gemaakt en verlicht, hetgeen ervoor zorgt dat de overlast veel langer aan duurt, zowel door de dag als door het jaar heen. Dit terwijl er in al die jaren niets gedaan is op het vlak van betere geluidsisolatie voor de woningen in het betreffende gebied.

Als gevolg van ontwikkelingen in de laatste jaren t.a.v. natuurbescherming zijn er in deze regio natuur- en stiltegebieden bijgekomen. Hier wordt niet of te weinig rekening mee gehouden.

Daarnaast zijn wij van mening dat eerst in de vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) duidelijk moet worden wat de gevolgen zijn van b.v. stikstofuitstoot. Ook hierin is niet in voorzien in dit besluit.

### **Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald**

U kunt naar onze mening geen besluit vaststellen waarbij het risico aanwezig is dat niet aan het besluit kan worden voldaan, omdat de Wnb-vergunning geen ruimte geeft. Hoe draait u immers een en ander dan weer terug? Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, zo luidt niet voor niets ons spreekwoord.

### **Ook onveiligheid neemt toe**

Daarnaast is er het issue van veiligheid. Onlangs zijn we weer geconfronteerd met een ongeval van een vliegtuig dat een noodlanding moest maken. Gelukkig geen zwaargewonden en doden, maar dit had niet veel gescheeld. Ondanks het feit dat er sprake is van professionele luchtverkeersleiding leiden meer vliegbewegingen tot meer (bijna) ongevallen. Daarnaast trekken meer vliegbewegingen ook meer criminaliteit aan, voorbeelden met drugsvluchten hebben wij ook al gehad. In de kielzog daarvan trekken dan ook allerlei instanties naar Teuge hetgeen leidt tot een ongewenste toename van drukte met nog meer overlast als gevolg. De bekende aanzuigende werking.

Ook een veiligheidsaspect is dat we merken dat de vliegtuigen gewoon over onze huizen vliegen in plaats van binnen het circuit van stijgen en landen. Een veeg teken dat het circuit te krap is en daarmee potentieel onveilig is.

### **Betere besteding van de schaarse openbare ruimte: woningen, duurzame energie opwek i.p.v. vliegen**

De ruimte is ook schaars, de woningnood hoog, evenals de behoefte aan ruimte voor de energietransitie, noodzakelijk om de doelstelling uit het Teuge zou de perfecte plek kunnen zijn om een groot deel van de woningopgave voor deze regio in te vullen, aangevuld met nieuwe natuur en opwekken van zon- en windenergie. Zou onze samenleving daar overall niet veel beter mee af zijn?

### **Elektrisch vliegen zou een perspectief kunnen zijn, maar...**

De ontwikkelen richting elektrisch vliegen zien wij wel als positief. En mocht u het vermaak op Teuge van slechts enkelen toch willen blijven toestaan, stel dan veel stringenter en nadrukkelijker voorwaarden opdat die transitie echt versneld en doorgezet wordt. Dan zou je nog kunnen stellen als overheid dat de al verdiende miljarden aan fossiele energie, zoals u die nu op uw vermogensrekening heeft staan, nog enigszins maatschappelijk relevant besteed worden.

Naar onze mening is niet meer van deze tijd om te investeren in kleine luchthavens. Veel beter zou het zijn het geld te steken in een beter en schoner openbaar vervoer en -zoals boven aangegeven- woningbouw.

Van luchthaven Teuge is een mooi kennis en test centrum te maken voor bijvoorbeeld elektrisch vliegen. Wij vragen u om hiervoor een keuze durven te maken, onze omgeving zo op de kaart te zetten en niet door te wedden op verschillende paarden, (luchtvaartactiviteiten) zoals normale vliegbewegingen te combineren met o.a. recreatie en sportvluchten.

Afsluitend: wij doen daarom nogmaals een klemmend beroep op u om voorliggende besluit van tafel te halen en de huidige norm van 40.000 vluchten te handhaven of liever nog, verder terug te brengen.

Namens de stichting Natuurlijk Twello,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]